

Öffentliche Niederschrift

über die öffentliche Sitzung des Gemeinderates der Gemeinde Weingarten (Baden)
am Montag, 29.01.2024,

Anwesend:

Vorsitzende/r

Herr Eric Bänziger

Mitglieder

Herr Werner Burst
Frau Sonja Döbbelin
Herr Hans-Martin Flinspach
Frau Petra Frankrone
Frau Dr. Andrea Friebel
Herr Gerhard Fritscher
Herr Matthias Görner
Frau Sonja Güntner
Herr Axel Hammen
Herr Klaus Holzmüller
Herr Jörg Kreuzinger
Herr Fritz Küntzle Urkundsperson
Herr Hans-Günther Lohr Urkundsperson
Herr Timo Martin
Herr Philipp Reichert
Frau Marielle Reuter
Frau Friederike Schmid
Herr Wolfgang Wehowsky

Protokollführung

Frau Antje Weber

von der Verwaltung

Herr Nicholas Schmitt
Herr Michael Schneider
Frau Miriam Senger
Frau Tatjana Tschesnokow

Entschuldigt fehlt:

von der Verwaltung

Frau Alina Lehmann entschuldigt abwesend
Herr Oliver Russel entschuldigt abwesend

Beginn: 18:31 Uhr

Ende: 20:36 Uhr

Der Vorsitzende eröffnet die öffentliche Sitzung und stellt fest, dass die Einladung für die Sitzung mit elektronischem Brief vom 19.01.2024 ergangen ist. Die Tagesordnung wurde auf der Homepage der Gemeinde am 24.01.2024 sowie in der Turmberg-Rundschau vom 25.01.2024 veröffentlicht. Die Sitzung ist demnach form- und fristgerecht einberufen. Der Gemeinderat ist mit mehr als der Hälfte seiner Mitglieder anwesend und deshalb beschlussfähig.

BM Bänziger weist darauf hin, dass Ton-, Foto- und Filmaufnahmen während der Sitzung nicht gestattet sind.

Änderungen oder Ergänzungen zu der Tagesordnung werden nicht gewünscht.

Zu Urkundspersonen für die Niederschrift dieser Sitzung werden Gemeinderat Hans-Günther Lohr (FDP) und Gemeinderat Fritz Küntzle (CDU) bestellt.

Tagesordnung:

- 1 Anfragen und Anregungen der Einwohner
- 2 Bebauungsplan Nr. 80 "Breitwiesen Teil I";
h i e r:
a) Sachvortrag und Definition der städtebaulichen Prämissen für einen Architektenwettbewerb
b) Zustimmung zum vorgelegten Beteiligungsvorschlag
- 3 Windkraft:
h i e r:
Vorstellung der naturschutzrechtlichen Untersuchung und Windhöffigkeit durch den Investor
- 4 Antrag der WBB-Fraktion vom 07.01.2024;
h i e r:
Antrag zur finalen Entscheidung über die Verpachtung kommunaler Flächen für den Ausbau erneuerbarer Energien

zu 1: Anfragen und Anregungen der Einwohner

Anfragen und Anregungen der Einwohner:

- Herr André Martin erkundigt sich, weshalb das Gutachten der Bürgerinitiative Gegenwind nicht vorliegt.

Bürgermeister Bänziger erklärt, dass in der heutigen Sitzung lediglich die Vorstellung der naturschutzrechtlichen Untersuchung erfolgt. Wenn der Gemeinderat zustimmt, werde die Gemeinde eine Einladung an die Bürgerinitiative aussprechen.

zu 2: **Bebauungsplan Nr. 80 "Breitwiesen Teil I"; h i e r:**

- a) Sachvortrag und Definition der städtebaulichen Prämissen für einen Architektenwettbewerb
- b) Zustimmung zum vorgelegten Beteiligungsvorschlag

Auf Basis des öffentlichen Vortrags über die städtebaulichen Planungsprämissen zum Bebauungsplan Nr. 80 „Breitwiesen Teil I“ durch den Investor und der Ergebnisse der vorangegangenen Beratungen fasst der Gemeinderat nachfolgende Beschlüsse:

1. Der Sachvortrag des Investors wird zur Kenntnis genommen.
2. Die vorgestellten städtebaulichen Planungsprämissen der Gemeinde werden als Grundlage für einen Architektenwettbewerb bestätigt. Diese sind:
 - Allgemeines Wohngebiet
 - 2 Vollgeschosse + Dachgeschoss außen
 - 3 Vollgeschosse + Dachgeschoss oder 4 Vollgeschosse + Flachdach im Kern
 - GRZ 0,4
 - GFZ 0,8 bzw. 1,2
 - Stellplätze

| | |
|-----|------------------------|
| 1 | < 40 m ² |
| 1,5 | 40 – 65 m ² |
| 2 | > 65 m ² |
3. Es wird dem vorgelegten Beteiligungskonzept zugestimmt, wobei über die Besetzung erst nach der Wahl des neuen Gemeinderats entschieden wird.

4. Die Verwaltung wird beauftragt den erforderlichen Durchführungsvertrag mit dem Investor zu verhandeln und dem Gemeinderat zur Entscheidung vorzulegen. Die Beratung hierzu erfolgt im Verwaltungsausschuss. Der Durchführungsvertrag muss vor der Offenlage unterzeichnet sein.

einstimmig beschlossen Ja 19 Nein 0 Enthaltung 0 Befangen 0

Namentliche Abstimmung zu den Punkten 1, 2 + 4:

| | |
|-----------------------|----|
| Eric Bänziger | Ja |
| Werner Burst | Ja |
| Sonja Döbbelin | Ja |
| Hans-Martin Flinspach | Ja |
| Petra Frankrone | Ja |
| Dr. Andrea Friebel | Ja |
| Gerhard Fritscher | Ja |
| Matthias Görner | Ja |
| Sonja Güntner | Ja |
| Axel Hammen | Ja |
| Klaus Holzmüller | Ja |
| Jörg Kreuzinger | Ja |
| Fritz Küntzle | Ja |
| Hans-Günther Lohr | Ja |
| Timo Martin | Ja |
| Philipp Reichert | Ja |
| Marielle Reuter | Ja |
| Friederike Schmid | Ja |
| Wolfgang Wehowsky | Ja |

einstimmig beschlossen Ja 12 Nein 0 Enthaltung 7 Befangen 0

Namentliche Abstimmung zu Punkt 3:

| | |
|-----------------------|------------|
| Eric Bänziger | Ja |
| Werner Burst | Ja |
| Sonja Döbbelin | Enthaltung |
| Hans-Martin Flinspach | Ja |
| Petra Frankrone | Ja |
| Dr. Andrea Friebel | Enthaltung |
| Gerhard Fritscher | Enthaltung |
| Matthias Görner | Enthaltung |
| Sonja Güntner | Ja |
| Axel Hammen | Ja |
| Klaus Holzmüller | Ja |
| Jörg Kreuzinger | Enthaltung |
| Fritz Küntzle | Enthaltung |

| | |
|-------------------|------------|
| Hans-Günther Lohr | Enthaltung |
| Timo Martin | Ja |
| Philipp Reichert | Ja |
| Marielle Reuter | Ja |
| Friederike Schmid | Ja |
| Wolfgang Wehowsky | Ja |

Bürgermeister Bänziger erläutert den Sachstand zur Vorlage Nr. 1105/2020/10 und bittet Herr Dr. Hoepfner und Frau Becker in den Sitzungssaal.

Frau Becker stellt die **Powerpoint-Präsentation** von HoepfnerInvest vor, die damit Bestandteil dieser Niederschrift wird und im Gremien-Infoportal sowie im Ratsinformationssystem zur Verfügung gestellt wird.

Bürgermeister Bänziger präsentiert die Vorgaben der Gemeinde. Diese sind:

- Allgemeines Wohngebiet
- 2 Vollgeschosse + Dachgeschoss außen
- 3 Vollgeschosse + Dachgeschoss oder 4 Vollgeschosse + Flachdach im Kern
- GRZ 0,4
- GFZ 0,8 bzw. 1,2
- Stellplätze
 - 1 < 40 m²
 - 1,5 40 – 65 m²
 - 2 > 65 m²

Herr Dr. Hoepfner erläutert im Detail das Ziel und den Zweck der Mehrfachbeauftragung als Architektenwettbewerb.

Bürgermeister Bänziger erklärt, dass die Frage im Rahmen des Architektenwettbewerbs beantwortet werden soll.

Die Mitglieder des Gemeinderats stellen einige Verständnisfragen, die seitens Dr. Hoepfner und Frau Becker beantwortet werden.

GRin Reuter fragt, ob öffentliche Stellplätze vorgesehen seien. Dr. Hoepfner erklärt, dass er Kontakt mit Stadtmobil habe und hierfür öffentliche Stellplätze benötigt werden.

GR Hammen könne dem Konzept in Gänze zustimmen, allerdings wünsche er, Fahrradstellplätze in das Konzept mit aufzunehmen.

GR Wehowsky äußert, er hätte sich eine andere Lösung gewünscht, als die zweite Zufahrt über die Rosenstraße auszubilden, denn dadurch werde auch die Höhefeldstraße wieder stark belastet. Dennoch werde seine Fraktion dem Konzept zustimmen. Die Details werden ohnehin im Durchführungsvertrag geregelt.

GR Görner führt aus, in öffentlicher Sitzung sei ausreichend diskutiert und gute Lösungen gefunden worden. Seine Fraktion wolle dem Verfahren zustimmen, auch in Bezug auf die Stellplatzregelung, wie sie von der Gemeinde festgelegt worden sind.

Im Weiteren wird diskutiert, ob der Anregung von Dr. Hoepfner gefolgt werden solle, Mitglieder des Gemeinderats in die Fach-Jury mit aufzunehmen.

GR Fritscher lehnt dies strikt ab und sieht das Thema klar beim Investor.

Dem widerspricht GR Martin, der die Verantwortung auch beim Gemeinderat sieht.

Bürgermeister Bänziger erklärt, so dass das Thema mit juristischer Unterstützung bearbeitet werde.

Dr. Hoepfner wirbt für die Fach-Jury, damit sich der Gemeinderat frühzeitig in das Verfahren einbringen kann.

Bürgermeister Bänziger, erklärt, es gebe ein Verfahrensproblem. Das Preisgericht sei für Juli 2024 vorgesehen. Am 9. Juni 2024 finden Kommunalwahlen statt. Der bisherige Gemeinderat hat keine Entscheidungsgewalt mehr. Der neue Gemeinderat könne im September wieder Entscheidungen treffen, so dass das Preisgericht erst dann stattfinden könne.

Bürgermeister Bänziger äußert, dass die Zusammensetzung der Jury später nochmals aufgerufen werden solle.

Die Mitglieder des Gemeinderats fassen die Beschlüsse zu Punkt 1, 2 + 4 einstimmig. Punkt 3 wird mit sieben Enthaltungen der GRE Döbbelin, Fritscher, Friebel, Kreuzinger, Küntzle, Görner und Lohr einstimmig gefasst.

**zu 3: Windkraft:
 h i e r:
 Vorstellung der naturschutzrechtlichen Untersuchung und Windhöf-
 ffigkeit durch den Investor**

Der Gemeinderat nimmt die Ausführungen von Mailänder Consult bezüglich der ökologischen Standortqualität der potentiellen Windkraftstandorte im Gemeindewald und zur Windhöflichkeit zur Kenntnis.

zur Kenntnis genommen

Bürgermeister Bänziger erläutert den Sachstand zur Vorlage Nr. 1737/2022/3 und bittet Herr Bechler, Mailänder Consult, und Herr Trenkel, EnBW, in den Sitzungssaal.

Herr Bechler stellt in seiner **Powerpoint-Präsentation** die Ergebnisse der naturschutzrechtlichen Untersuchung vor, die damit Bestandteil dieser Niederschrift wird und im Gremien-Infoportal sowie im Ratsinformationssystem zur Verfügung gestellt wird.

GR Görner führt aus, dass der Nachbarschaftsverband Karlsruhe bereits im Jahr 2019 in diesem Gebiet ein sehr hohes artenschutzrechtliches Konfliktpotenzial gesehen habe. Auch die Aussage der Weingartener Forstwirtschaft, dass der Wald eine hohe Wertigkeit habe, spreche für sich. Seine Fraktion bedauert, dass das Gutachten der Bürgerinitiative Gegenwind hier nicht vorliege.

Bürgermeister Bänziger führt aus, der Gemeinderat habe bislang lediglich das Gutachten der EnBW angefordert. Er fragt die Bürgerinitiative Gegenwind an, ob sie bereit sind, ihr Gutachten vorzustellen. →**BM**

GR Wehowsky erinnert an die Sitzung mit der Gemeinde Walzbachtal. Die Ergebnisse des Gutachtens wurden dort vorgestellt. Seine Fraktion wünscht sich eine Zusammenfassung aus dem Gutachten der EnBW, Gegenwind und den Kernaussagen des Nachbarschaftsverbandes. →**FB 6 Herr Schmitt**

Die Mitglieder des Gemeinderats nehmen den Sachvortrag zur Kenntnis.

**zu 4: Antrag der WBB-Fraktion vom 07.01.2024;
h i e r:
Antrag zur finalen Entscheidung über die Verpachtung kommunaler Flächen für den Ausbau erneuerbarer Energien**

Der Gemeinderat lehnt den Antrag der WBB-Fraktion vom 07.01.2024 mehrheitlich ab.

mehrheitlich beschlossen Ja 11 Nein 7 Enthaltung 1 Befangen 0

Namentliche Abstimmung

| | |
|-----------------------|------------|
| Eric Bänziger | Enthaltung |
| Werner Burst | Ja |
| Sonja Döbbelin | Ja |
| Hans-Martin Flinspach | Nein |
| Petra Frankrone | Nein |
| Dr. Andrea Friebel | Ja |
| Gerhard Fritscher | Ja |
| Matthias Görner | Ja |
| Sonja Güntner | Nein |
| Axel Hammen | Nein |
| Klaus Holzmüller | Ja |
| Jörg Kreuzinger | Ja |
| Fritz Küntzle | Ja |

| | |
|-------------------|------|
| Hans-Günther Lohr | Ja |
| Timo Martin | Nein |
| Philipp Reichert | Nein |
| Marielle Reuter | Nein |
| Friederike Schmid | Ja |
| Wolfgang Wehowsky | Ja |

Bürgermeister Bänziger erläutert den Sachstand zur Vorlage Nr. 2014/2024.

Er teilt mit, dass es darum gehe, dem Antrag, im Ganzen oder in Teilen zuzustimmen. Hierzu übergibt er das Wort an den Fraktionsvorsitzenden der WBB.

GR Martin erläutert im Detail den Antrag seiner Fraktion.

GR Fritscher moniert, dass der vorgelegte Antrag inhaltlich von dem nun vorgetragenen Sachverhalt abweicht. Seine Fraktion lehnt den Antrag ab.

GR Holzmüller schließt sich GR Fritscher an. Wenn jede Fraktion Punkte einbringen könnte, wäre für seine Fraktion wichtig, welche Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind und wie viel Ausgleichsfläche benötigt werde und inwieweit die Landwirtschaft hiervon beeinträchtigt wäre. Seine Fraktion werde dem Antrag nicht zustimmen.

GRin Güntner findet den Antrag gut. Ihr fehlen auch noch Informationen zum Thema Windkraft, auch was das Offenland betrifft. Es geht darum, ob die Gemeinde Fläche verpachten möchte oder nicht. Diese Entscheidung müsse im Gesamtgremium getroffen werden.

GR Wehowsky hält den Antrag für nicht entscheidungsreif. Seine Fraktion wird den Antrag nicht befürworten.

GR Holzmüller führt zu Punkt 2 des Antrags aus, dass seine Fraktion keine geheime Abstimmung wolle.

GR Martin meint, die Punkte 1+2 können zurückgenommen werden, wichtig sei ihm der Punkt 3.

GRin Güntner führt aus, Punkt 1+2 können heute nicht abgestimmt werden. Die Vorlage aller Gutachten sei erforderlich.

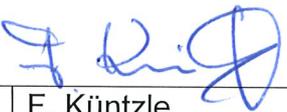
GR Fritscher führt aus, der Antrag sei in dieser Form abzulehnen. Wenn ein modifizierter Antrag vorgelegt werde, könne man neu darüber sprechen.

Bürgermeister Bänziger erklärt, die Gemeinde müsse über den Antrag insgesamt abstimmen, wenn keine Anpassung des Antrags in der Sitzung zugelassen wird.

GR Küntzle meint, im Gemeinderat hat es schon viele Anträge gegeben, keiner wurde gedrittelt oder geteilt. Der Antrag soll abgelehnt werden.

GR Hammen erklärt, der Antrag solle zurückgenommen und die Fraktion angefragt werden, welche Punkte aufzunehmen sind.

Die Mitglieder des Gemeinderats fassen den Beschluss mehrheitlich. Für die Ablehnung des Antrags stimmen die GRe Kreuzinger, Friebel, Fritscher, Döbbelin, Küntzle, Lohr, Görner, Holzmüller, Wehowsky, Schmid und Burst. Bürgermeister Bänziger hat sich bei der Abstimmung enthalten.

| Vorsitzender: | Urkundspersonen: | | Protokollführerin |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| Eric Bänziger Bürgermeister | H.-G. Lohr Gemeinderat | F. Küntzle Gemeinderat | Antje Weber Verwaltung |